

УДК 338.242.2

**ПОНЯТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
И КАПИТАЛА КОМПАНИИ, ИХ СОСТАВЛЯЮЩИЕ И МЕТОДИКА
ОЦЕНКИ**

Р.Е. Мансуров

В работе представлены результаты исследований экономической сущности таких понятий, как «интеллектуальный потенциал» и «интеллектуальный капитал». Данные категории рассматриваются как основа для формирования инновационных компаний с целью повышения экономической эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий.

Ключевые слова: интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал, конкурентоспособность компании.

Введение

На современном этапе развития мировая экономика находится в состоянии постоянных ускоряющихся трансформаций. Ключевым фактором, определяющим данные изменения, является стремительное накопление и использование новых знаний. В целом это и обуславливает радикальное изменение условий внешней среды для предприятий, организаций и ставит их перед необходимостью непрерывных изменений в системе управления, продаж, технологии и организации производства. При этом требуется поиск новых, инновационных путей развития.

В этих условиях уже многие мировые лидеры следуют новому принципу менеджмента: «Устойчивость через развитие», что является основой деятельности новых форм

– инновационных предприятий, в основе которых лежит непрерывная реализация инноваций во всех сферах их деятельности [1].

Одной из качественных отличительных черт инновационного предприятия, как считает ряд авторов, является превышение рыночной капитализацией компании бухгалтерской стоимости основных фондов, материальных и финансовых средств. При этом считается, что превышение рыночной стоимости над бухгалтерской стоимостью формируется за счет недооцененного интеллектуального капитала предприятия. Немного не соглашаясь с данным подходом, отметим, что на рыночную капитализацию компании влияет еще ряд весомых факторов, которые не имеют отношения к интеллектуальному капиталу (например, условия внешней среды, информированность рынка о деятельности компании и т.д.). Тем не менее, считаем, что основой формирования инновационных предприятий являются наличие и укрепление ими интеллектуального капитала, в основе которого, в свою очередь, лежит интеллектуальный потенциал предприятия. При этом стратегия развития инновационных предприятий в основном формируется на основе менеджмента знаний, который понимается как стратегия управления компанией, ориентированная на развитие и максимальное использование своего интеллектуального потенциала [1].

Таким образом, в сложившихся современных условиях отечественным товаропроизводителям в целях выживания и дальнейшего устойчивого развития необходимо отойти от старых практик хозяйствования и взять курс на инновационное развитие, которое должно осуществляться через развитие и укрепление внутреннего интеллектуального потенциала компании. Стоит отметить, что данное инновационное развитие должно проходить не только в таких традиционных сферах, как техника и технология, но и в маркетинге, продажах, снабжении, логистике, системах управления компанией, персоналом и т.д. Роль управления персоналом в данном вопросе вообще сложно преувеличить, ведь основным генератором и носителем инноваций является человек – сотрудник компании.

Понятия «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальный потенциал» являются относительно новыми для отечественной экономической науки и практики хозяйствования, анализ ряда литературных источников [2–8] говорит об отсутствии у авторов единого мнения. Поэтому необходимо уточнение данного понятия с позиций его экономического содержания.

Основные результаты

В целом понятие «*потенциал*» (от латинского *potentia* – сила) понимается как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения каких-либо задач, достижения определённых целей» [9]. Проведенный анализ существующих определений «интеллектуального капитала» (ИК) и «интеллектуального потенциала» (ИП) показал, с точки зрения автора, ряд недостатков. А именно, существующие определения:

1. не учитывают влияние ИП и ИК на экономическую эффективность и конкурентоспособность предприятия;
2. не показывают взаимосвязь ИП и ИК;
3. не рассматривают ИК как основу инновационного развития компании;
4. в ряде случаев [4] рассматривают ИК только нематериальные активы компании;
5. рассматривают в качестве носителей ИК только сотрудников компании, не учитывая интеллектуальную собственность компании, инфраструктурный потенциал и «корпоративную память».

Таким образом, на основе проведенного анализа предлагаются следующие определения.

Интеллектуальный потенциал компании – это внутренние и внешние возможности компании, состоящие из человеческого потенциала компании, инфраструктурного потенциала компании, «корпоративной памяти компании», работ по НИОКР, инновационных проектов на стадии разработки и внедрения. Все это обеспечивает формирование интеллектуального капитала компании.

Интеллектуальный капитал – это совокупность интеллектуального потенциала компании и интеллектуальной собственности компании, выраженная в денежной форме, которая обеспечивает инновационность развития компании с целью достижения экономической эффективности и усиления конкурентных преимуществ компании на рынке.

С учетом рассмотренных положений предлагается видение формирования инновационной компании за счет развития интеллектуального потенциала, представленное на рис. 1. Таким образом, предлагается рассматривать интеллектуальный капитал компании следующим образом:

1. как один из основных факторов производства, наравне с физическим (производственным) капиталом, финансовым капиталом, природным капиталом и человеческим капиталом. На взаимодействии и различии ЧКК и ИКК следует остановиться подробнее. Предлагается понимать, что ЧКК предусматривает физическое наличие трудового ресурса и его физическую деятельность. ИКК, состоящий из ИПК, кроме всего прочего, аккумулирует в себе умственную деятельность, потенциальные интеллектуальные способности сотрудников, практический опыт связи и много другое (см. рис. 1). Тесная взаимосвязь между этими двумя категориями показана на рис. 1 пунктирной линией;
2. как совокупность ИСК (то, что уже материализовано, разработано и уже приносит компании пользу, например в виде прибыли) и ИПК (то, что еще находится на стадии разработки или может быть потенциально использовано).

Переходя к рассмотрению методики оценки ИК, также стоит отметить отсутствие единого мнения у ученых по этому поводу и определенную сложность оценки составляющих интеллектуального капитала. Самым адекватным, на первый взгляд, представляется подход, основанный на сравнении рыночной капитализации компании с ее бухгалтерской стоимостью. Однако, как уже было сказано, принципиальным его недостатком является то, что он не учитывает влияние на рыночную капитализацию, кроме интеллектуального капитала, еще ряда весомых факторов, которые к нему не имеют отношение.

Таким образом, в настоящее время необходима разработка более точного механизма оценки интеллектуального капитала компании. В развитие ранее изложенных положений рассмотрим подход для оценки ИПК и ИКК, предусматривающий суммирование составляющих интеллектуального капитала.

$$\text{ИКК} = \text{ИПК} + \text{ИСК},$$

где ИКК – интеллектуальный капитал компании, руб.; ИПК – интеллектуальный потенциал компании, руб.; ИСК – интеллектуальная собственная компания, руб.

$$\text{ИПК} = \text{ЧПК} + \text{ИнПК} + \text{КПК} + \text{НИОКР} + \text{ВИП},$$

где ЧПК – человеческий потенциал компании, руб.; ИнПК – инфраструктурный потенциал компании, руб.; КПК – «корпоративная память компании», руб.; НИОКР – реализуемые и планируемые научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, руб.; ВИП – внедряемые инновационные проекты, руб.

При этом основную сложность в определении стоимости составляют три слагаемых – ЧПК, ИнПК и КПК. Стоимость остальных составляющих (ИСК, НИОКР, ВИП), как правило, компании хорошо известна. При определенных допущениях возможен следующий подход к определению этих составляющих.

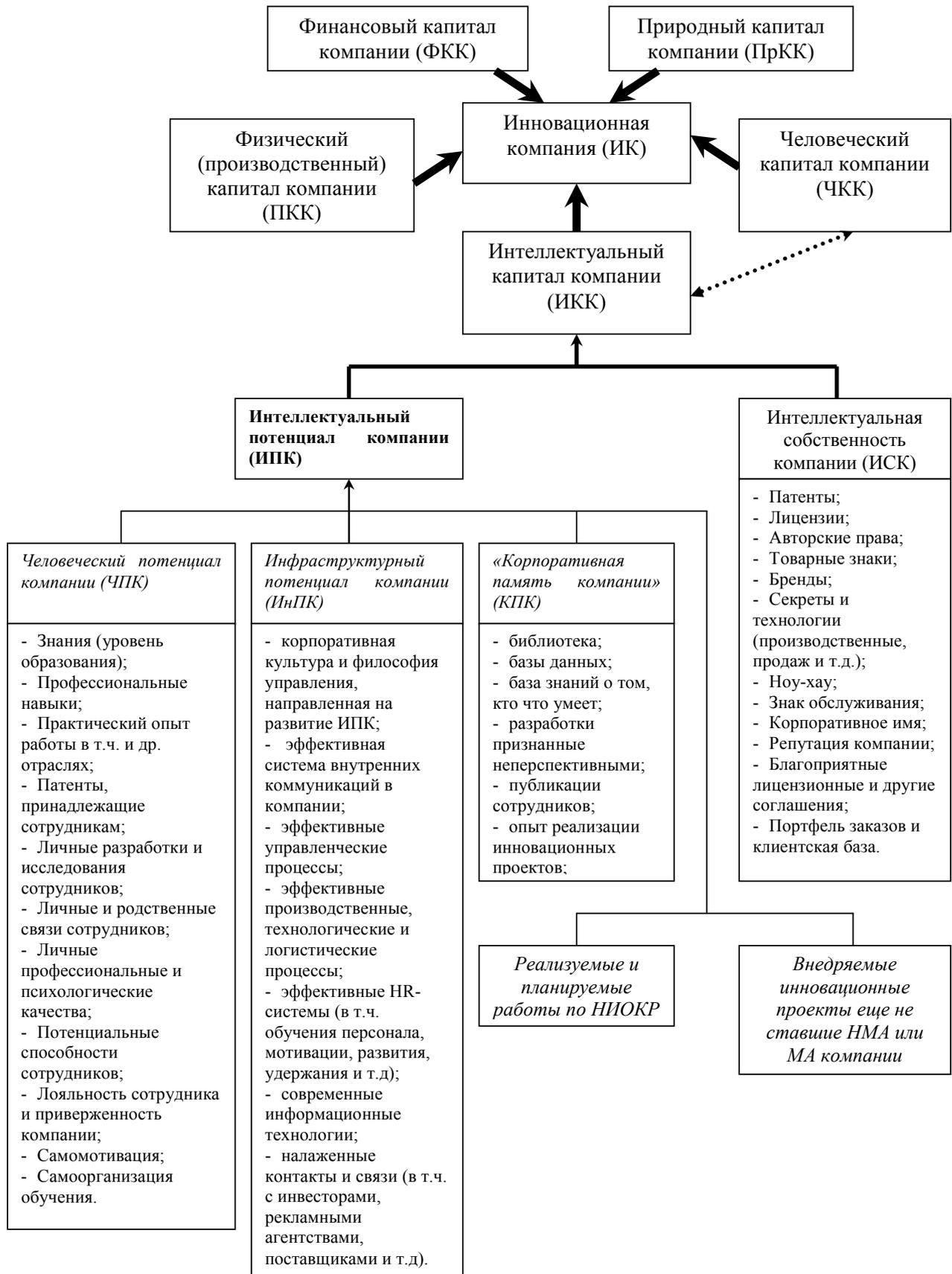


Рис.1. Формирование инновационной компании за счет развития интеллектуального потенциала

$$\text{ЧПК} = C_{\text{п}} + C_{\text{hr}} + C_{\text{пат}} + C_{\text{раз}},$$

где $C_{\text{п}}$ – стоимость подбора и адаптации персонала на рабочем месте, в том числе и оплата труда сотрудников службы управления персоналом, которые занимаются данной деятельностью; C_{hr} – стоимость организации и обслуживания всех прочих систем управления персоналом в компании (систем материальной и нематериальной мотивации, удержания, развития, лояльности, обучения и т.д.), в том числе затраты на оплату труда сотрудников службы управления персоналом; $C_{\text{пат}}$ – стоимость патентов, принадлежащих сотрудникам (при этом предлагается учитывать и те патенты, которые не имеют непосредственного отношения к деятельности компании в настоящем, однако могут быть очень полезны в будущем); $C_{\text{раз}}$ – стоимость разработок, принадлежащих сотрудникам. Так же, как и в предыдущем случае, предлагается учитывать все разработки сотрудников.

$$\text{ИнПК} = C_{\text{ти}} + C_{\text{су}} + C_{\text{ук}} + C_{\text{нс}},$$

где $C_{\text{ти}}$ – стоимость внедрения и поддержания современных информационных технологий, в том числе оплата труда сотрудников, осуществляющих данную деятельность; $C_{\text{су}}$ – стоимость внедрения, отладки и поддержания современных технологических, производственных и логистических процессов, в том числе оплата труда сотрудников, осуществляющих данную деятельность; $C_{\text{ук}}$ – стоимость внедрения и поддержания адекватных систем коммуникации, корпоративной культуры и философии управления, в том числе оплата труда сотрудников, осуществляющих данную деятельность; $C_{\text{нс}}$ – стоимость налаживания внешних контактов (с рекламными агентствами, поставщиками, инвесторами и т.д.), в том числе оплата труда работников, занимающихся данной деятельностью, за потраченное на эту деятельность рабочее время.

$$\text{КПК} = C_{\text{б}} + C_{\text{дз}} + C_{\text{пр}},$$

где $C_{\text{б}}$ – стоимость создания и содержания библиотеки, в том числе оплата труда сотрудников библиотеки; $C_{\text{дз}}$ – стоимость создания и содержания баз данных и знаний, в том числе затраты на обслуживающий персонал; $C_{\text{пр}}$ – стоимость разработок, признанных неперспективными (имеется в виду возможность возврата к данным разработкам в будущем при изменении каких-либо внешних условий).

Заключение

Предлагаемый подход предусматривает определенные упрощения (например, в итоге не все составляющие могут быть оценены в денежной форме), допущения, условности и соответственно не лишен недостатков. Однако он дает почву для размышления над путями формирования и развития инновационных компаний, обозначает развитие интеллектуального потенциала компании как основное направление, на которое необходимо обратить внимание научному миру и бизнес-сообществу, чтобы вывести национальный реальный сектор экономики из кризиса на путь устойчивого развития.

Литература

1. Перерва О.Л. Разработка теоретических основ и методологии управления эффективностью инновационной деятельности промышленного предприятия. Автореферат дис. ... докт. экон. Наук. – М., 2006.
2. Интеллектуальный капитал – стратегический потенциал организации: Учебное пособие / Под ред. д.э.н. проф. Гапоненко А.Л., д.э.н. Орловой Т.М. – М.: Социальные отношения, 2003.
3. Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний. – СПб: Питер, 2003.

4. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии – Пер. с англ. / Ред. Л.Н. Ковачин. – СПб: Питер, 2001.
5. Иванюк И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publish.cis2000.ru>, своб.
6. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. – М.: Academia–Наука, 1998.
7. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. – М.: Акционер, 2002.
8. Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. – М.: Республика, 1999.
9. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – Сов. энциклопедия, 1991. Т. 2. – 1991.

Мансуров Руслан Евгеньевич – Институт экономики управления и права (ИЭУП) (г. Казань), канд. экон. наук, доцент, зам. директора, Russell_1@mail.ru