

УДК 532.529

ПРИМЕНЕНИЕ СХЕМЫ С НАСТРАИВАЕМЫМИ ДИССИПАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ К РАСЧЕТУ ТЕЧЕНИЙ ГАЗА С РАЗВИТИЕМ НЕУСТОЙЧИВОСТИ НА КОНТАКТНОЙ ГРАНИЦЕ

Д.В. Садин^а

^а Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, Санкт-Петербург, 197198, Российская Федерация

Адрес для переписки: sadin@yandex.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию 26.11.17, принята к печати 27.12.17

doi: 10.17586/2226-1494-2018-18-1-153-157

Язык статьи – русский

Ссылка для цитирования: Садин Д.В. Применение схемы с настраиваемыми диссипативными свойствами к расчету течений газа с развитием неустойчивости на контактной границе // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2018. Т. 18. № 1. С. 153–157. doi: 10.17586/2226-1494-2018-18-1-153-157

Аннотация

Выполнено тестирование схемы с настраиваемыми диссипативными свойствами применительно к структурно-сложным задачам течений газа с развитием неустойчивости на контактной границе. Схема реализована с расщеплением на градиентные и деформационные члены уравнений Эйлера, аппроксимированные центральными разностями с TVD-ограничителями искусственной вязкости, а также на конвективные члены с TVD-ограничителями потоков. Схема дополнена TVD-методом Рунге–Кутты второго порядка по времени. Анализируется разрешающая способность и эффективность предлагаемой схемы в сравнении с некоторыми высокоточными схемами на примере решения задач импульсного сжатия и расширения газа, а также двойного маховского отражения. Схема с настраиваемыми диссипативными свойствами по соотношению цена (затраты машинного времени) – качество (разрешающая способность) находится на уровне, а для некоторых задач превосходит современные высокоточные схемы. Схема может быть рекомендована для численных исследований сложных ударно-волновых и вихревых течений с развитием неустойчивости на контактной границе.

Ключевые слова

схема с настраиваемыми диссипативными свойствами, расчет течений газа, развитие неустойчивости, контактная граница

APPLICATION OF SCHEME WITH CUSTOMIZABLE DISSIPATIVE PROPERTIES FOR GAS FLOW CALCULATION WITH INTERFACE INSTABILITY EVOLUTION

D.V. Sadin^a

^a Mozhaisky Military Space Academy, Saint Petersburg, 197198, Russian Federation

Corresponding author: sadin@yandex.ru

Article info

Received 26.11.17, accepted 27.12.17

doi: 10.17586/2226-1494-2018-18-1-153-157

Article in Russian

For citation: Sadin D.V. Application of scheme with customizable dissipative properties for gas flow calculation with interface instability evolution. *Scientific and Technical Journal of Information Technologies, Mechanics and Optics*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 153–157 (in Russian). doi: 10.17586/2226-1494-2018-18-1-153-157

Abstract

We have performed testing of the scheme with customizable dissipative properties as applied to problems for complicated gas flow structure with the evolution of interface instability. The scheme is implemented by the splitting into two phases. The first one uses the central differences of both deformation and gradient terms of the Euler equations with artificial viscosity TVD limiters. TVD type reconstructions for convective terms with flux limiters are used in the second phase. A two-order TVD Runge-Kutta algorithm is applied to march the solution in time. We address the issue of numerical resolution and efficiency of the proposed scheme in comparison with some high resolution schemes through numerical examples: the implosion problem, the explosion problem and the double Mach reflection problem. The scheme with customizable dissipative properties in terms of cost (cost of machine time) – quality (resolution) is at the level of modern high order schemes. For some numerical examples, the proposed scheme is superior. The scheme can be recommended for numerical studies of both complex shock wave and vortex flows with the evolution of interface instability.

Keywords

scheme with customizable dissipative properties, gas flow calculation, instability evolution, interface

Введение

Пространственные потоки газа, содержащие в начальные моменты времени поверхности раздела газов с различными термодинамическими свойствами (контактные разрывы), с течением времени приводят к сложным ударно-волновым и вихревым структурным течениям с развитием различных видов неустойчивостей (Рихтмайера–Мешкова, Кельвина–Гельмольца, Релея–Тейлора и др.). Численное моделирование указанных газодинамических явлений в определенном смысле является серьезным испытанием для применяемой дискретной модели. С одной стороны, дискретная модель должна обладать достаточной схемной или искусственной вязкостью для подавления осцилляций на разрывах, с другой стороны, целесообразным свойством является малая порожденная дискретизацией диффузия в областях гладкости и вихреобразования. В настоящее время имеется обширная литература по численному моделированию структурно сложных газодинамических течений. Интенсивно развиваются подходы, основанные на приближенном решении задачи Римана [1, 2], WENO (Weighted Essentially Non-Oscillatory)-реконструкции [3–6], компактных схемах [7–9], адаптивной искусственной диффузии [10–16], их комбинациях и др. Следует отметить, что стремление достичь высокой разрешающей способности схемы, как правило, сопряжено с заметным усложнением алгоритма и увеличением затрат вычислительных ресурсов. В связи с этим разработка алгоритмически простых и экономичных схем с точки зрения критерия (соотношения) цены (затрат машинного времени) и качества (разрешающей способности) не теряет своей актуальности.

Газодинамические течения в рамках сплошной среды в общем случае описываются уравнениями Навье–Стокса. Численное моделирование вязкого теплопроводного газа является корректным в случае, когда численная диффузия существенно меньше физической. Исходя из этого, в настоящей работе, как и в цитируемых работах [4, 13, 17], изучается уровень диссипативных свойств схем, аппроксимирующих градиентные, деформационные и конвективные члены уравнений Эйлера в консервативном виде. Такой подход используется для оценки разрешения сеток для корректного моделирования в рамках Навье–Стокса при заданном числе Рейнольдса [4].

Целью работы является исследование разрешающей способности схемы с настраиваемыми диссипативными свойствами [14, 15], дополненной дискретизацией по времени методом Рунге–Кутты второго порядка аппроксимации (customizable dissipative properties – CDP2) и ее чувствительности к развитию физической неустойчивости на контактной границе в сравнении с некоторыми высокоточными схемами.

Метод расчета

Схема с настраиваемыми диссипативными свойствами строится путем расщепления по физическим процессам на два этапа. На первом из них отбрасываются конвективные члены, а градиентные и деформационные члены уравнений Эйлера аппроксимируются центральными разностями. Для монотонизации численного решения в схему вводится скалярная (как аддитивная добавка к давлению $p_{n+1/2}^k + Q_{n+1/2}^k$) искусственная вязкость с TVD-ограничителем вязкости ψ_v типа Христенсена [10, 15]:

$$Q_{n+1/2}^k = -B(1 - \psi_v(r_{n+1/2})) \left[\gamma p_{n+1/2}^k \rho_{n+1/2}^k \right]^{1/2} (v_{n+1}^k - v_n^k),$$

$$r_{n+1/2} = \begin{cases} (v_n^k - v_{n-1}^k) / (v_{n+1}^k - v_n^k) & \text{если } (v_{n+1}^k - v_n^k)(p_{n+1}^k - p_n^k) \geq 0, \\ (v_{n+2}^k - v_{n+1}^k) / (v_{n+1}^k - v_n^k) & \text{иначе,} \end{cases}$$

где $B \geq 0$ – коэффициент искусственной вязкости; γ – показатель адиабаты газа; p, ρ, v – давление, плотность и проекция вектора скорости газа на соответствующую ось; k, n – индексация сетки по времени и пространству соответственно, полуцелый индекс относится к границе ячейки сетки. На втором этапе рассчитываются окончательные значения искомым функций путем взвешенной линейной комбинации противопоточной и центральной аппроксимаций конвективных членов. TVD-ограничитель потоков ψ_f является весовым множителем для центральной разности, а величина $1 - \psi_f$ – для аппроксимации против потока.

Обозначим описанные два этапа как разностный оператор $\mathbf{q}^{(1)} = \mathbf{q}^k + \tau L(\mathbf{q}^k)$, где L – оператор пространственной аппроксимации. Используя TVD-метод Рунге–Кутты второго порядка [18], получим схему второго порядка по времени и пространству на гладких решениях $O(h^2 + \tau^2)$ (h, τ – шаги по пространству и времени; k – индекс временного слоя): $\mathbf{q}^{k+1} = 0,5(\mathbf{q}^k + \mathbf{q}^{(1)}) + 0,5\tau L(\mathbf{q}^{(1)})$. Здесь \mathbf{q} – вектор консервативных искомым функций.

Настройка диссипативных свойств схемы для определенных классов задач выполняется заданием коэффициента искусственной вязкости (для большинства случаев и всюду ниже $B = 1$), а также выбором ограничителя искусственной вязкости ψ_v (для всех задач ниже – ограничитель VAN LEER $\psi_v(r) = (r + |r|) / (1 + r)$) и ограничителя потоков ψ_f . Расчеты выполнялись с числом Куранта 0,4.

Примеры решения задач

Для проверки разрешающей способности схемы CDP2 применительно к явлениям ударно-волновых течений газа с развитием неустойчивости на контактной границе приведем примеры трех широко цитируемых тестовых задач: импульсного сжатия (implosion problem), расширения (explosion problem) и двойного маховского отражения (double Mach reflection problem). Вычислительные свойства схемы CDP2 будем сравнивать со следующими высокоточными схемами: центральная схема с ограничителем (centered scheme with limiter – JT) [19], схема с кусочно-параболической реконструкцией (piecewise parabolic – PPM) [20], взвешенная существенно неосциллирующая схема (weighed essentially nonoscillatory – WENO) [3] и схема Годунова–Колгана–Родионова – ГКР [13]. Газ полагается идеальным и калорически совершенным с показателем адиабаты $\gamma = 1,4$. Начальные условия и решения приводятся в безразмерном виде.

Задача импульсного сжатия газа (implosion problem). Внутри квадрата $(x, y) \in (0; 0,3) \times (0; 0,3)$ находится треугольная область с угловыми точками $(0; 0)$, $(0; 0,15)$, $(0,15; 0)$. Начальные условия для плотности ρ_1 и давления p газа соответственно: снаружи треугольника – $\rho_o = p_o = 1$; внутри треугольника – $\rho_i = 0,125$ и $p_i = 0,14$. Газ находится в состоянии покоя, начальные скорости равны нулю. На всех четырех границах заданы краевые условия отражения.

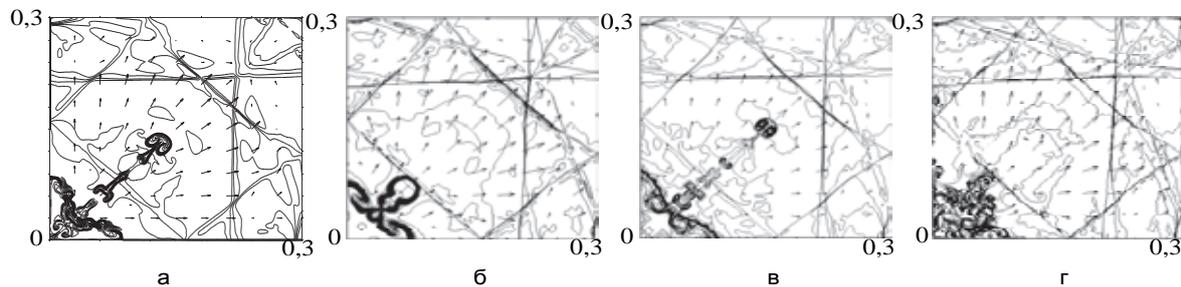


Рис. 1. Результаты решения задачи импульсного сжатия в момент времени 2,5: CDP2 (а); JT из [17] (б); WENO5 из [17] (в); PPM из [17] (г).

Плотность нанесена в виде 31 контурной линии от 0,35 до 1,1; скорости показаны стрелками

В результате распада начального разрыва формируется сходящаяся к началу координат ударная волна, а в обратном направлении распространяется волна разрежения. После отражения ударная волна начинает двигаться в противоположном направлении, испытывая с течением времени многократные взаимодействия с контактным разрывом, стенками и волнами разрежения. Через некоторое время на контактной границе развивается неустойчивость.

На рис. 1 приведены результаты расчетов структуры течения в момент времени $t_f = 2,5$ на сетке 400×400 . При расчете с использованием схемы CDP2 (ограничитель потоков MUSCL (Monotonic Upstream-Centred Scheme), $\psi_f = \max[\min(2, 2r, (1+r)/2), 0]$) и WENO5 формируется крупномасштабная вихревая структура, которая затем отрывается от контактной поверхности и движется в диагональном направлении (рис. 1, а, в, соответственно). Центральная схема с ограничителем JT обладает большей вязкостью (рис. 1, б). Течение на контактной границе, рассчитанное по схеме PPM, не обладает симметрией и упорядоченной структурой (рис. 1, г).

Задача импульсного расширения газа (explosion problem). Рассматривается цилиндрически симметричная двумерная задача. Центр круга радиусом 0,4 находится в начале координат. В начальный момент времени газ находится в состоянии покоя, плотность и давление $\rho_i = 1$, $p_i = 1$ заданы внутри круга и $\rho_o = 0,125$, $p_o = 0,1$ – снаружи. Ввиду симметрии решение ищется в квадранте $(x, y) \in (0; 1,5) \times (0; 1,5)$ на сетке 400×400 в момент времени $t_f = 3,2$. На левой и нижней границе заданы условия отражения, на верхней и правой – экстраполяция искомых функций.

Эта задача является проверкой чувствительности схемы к развитию неустойчивости на границе раздела двух газов [17]. На рис. 2 представлены результаты расчетов, выполненные по различным схемам. Схемы CDP2 (ограничитель потоков MUSCL) и PPM более чувствительны к развитию неустойчивости на контактной поверхности, чем WENO5 и JT.

Задача двойного маховского отражения (double Mach reflection problem). Эта задача впервые предложена и детально изучена в работе Вудворда и Колелла [21], и затем широко использована в качестве теста для схем высокого разрешения. Расчетная область представляет собой прямоугольник $(x, y) \in [0; 4] \times [0; 1]$. Ударная волна с числом Маха 10 движется вправо под углом 60° к оси x и в начальный момент времени расположена в точке $x = 1/6$, $y = 0$. Заданы следующие краевые условия: от-

ражения – на нижней границе при $x \geq 1/6$, $y=0$ и экстраполяции – $x < 1/6$, $y=0$; точные соотношения Рэнкина–Гюгонио – на верхней границе до ударной волны и входной (слева); экстраполяции – перед ударной волной (сверху и справа). Расчет выполняется до момента времени $t_f = 0,2$.

На рис. 3 показаны фрагменты результатов расчетов $[2;3] \times [0;0,5]$ в виде 30 изолиний плотности через равные интервалы от 1,5 до 22,9705. Разрешение сеток сравниваемых схем одинаковое – 1/480. Схемы CDP2 (ограничитель потоков VAN LEER) и WENO5 (рис. 3, а, б, соответственно) демонстрируют примерно одинаковые диссипативные свойства при существенно меньших затратах машинного времени предлагаемой дискретной модели. Схема ГKP не позволяет выявить развитие неустойчивости Кельвина–Гельмгольца на сетке указанного разрешения (рис. 3, в).

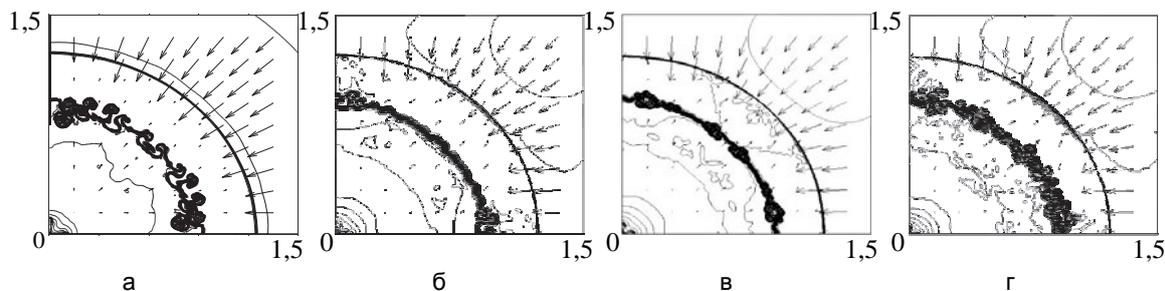


Рис. 2. Результаты решения задачи импульсного расширения в момент времени 3,2: CDP2 (а); JT из [17] (б); WENO5 из [17] (в); PPM из [17] (г).

Плотность нанесена в виде 27 контурных линий от 0,08 до 0,21; скорости показаны стрелками

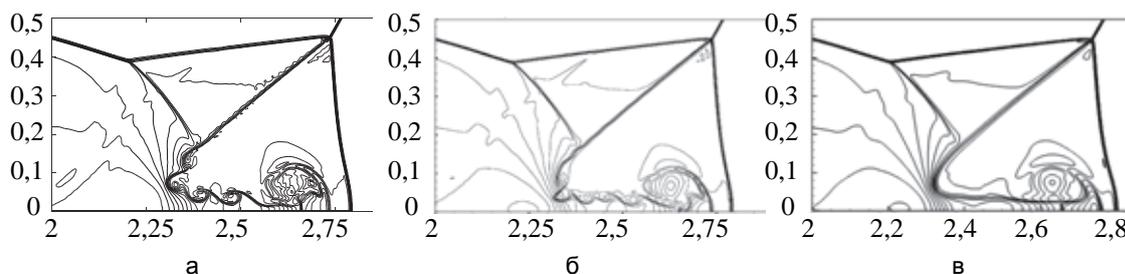


Рис. 3. Результаты решения задачи двойного маховского отражения в момент времени 0,2: CDP2 (а); WENO5 из [4] (б); ГKP из [13] (в). Плотность нанесена в виде 30 контурных линий от 1,5 до 22,9705

Заключение

Схема с настраиваемыми диссипативными свойствами продемонстрировала удовлетворительные вычислительные свойства для задач ударно-волновых течений газа с развитием неустойчивости на контактной границе. По соотношению цены (затрат машинного времени) и качества (разрешающей способности) схема CDP2 находится на уровне, а для некоторых задач превосходит современные высокоточные схемы. Дальнейшие исследования направлены на применение схемы CDP2 для численного моделирования многокомпонентных многофазных потоков.

Литература

1. Cocchi J.P., Saurel R., Loraud J.C. Treatment of interface problems with Godunov-type schemes // *Shock Waves*. 1996. V. 5. N 6. P. 347–357. doi: 10.1007/pl00003878
2. Toro E.F. *Riemann Solvers and Numerical Methods for Fluid Dynamics*. Berlin, Springer-Verlag, 2009, 724 p.
3. Jiang G.-S., Shu C.-W. Efficient implementation of weighted ENO schemes // *Journal of Computational Physics*. 1996. V. 126. P. 202–228. doi: 10.1006/jcph.1996.0130
4. Shi J., Zhang Y.-T., Shu C.-W. Resolution of high order WENO schemes for complicated flow structures // *Journal of Computational Physics*. 2003. V. 186. N 2. P. 690–696. doi: 10.1016/S0021-9991(03)00094-9
5. Coralic V., Colonius T. Finite-volume WENO scheme for viscous compressible multicomponent flows // *Journal of Computational Physics*. 2014. V. 274. P. 95–121. doi: 10.1016/j.jcp.2014.06.003
6. Булат М.П., Волобуев И.А., Волков К.Н., Пронин В.А. Численное моделирование регулярного и маховского

References

1. Cocchi J.P., Saurel R., Loraud J.C. Treatment of interface problems with Godunov-type schemes. *Shock Waves*, 1996, vol. 5, no. 6, pp. 347–357. doi: 10.1007/pl00003878
2. Toro E.F. *Riemann Solvers and Numerical Methods for Fluid Dynamics*. Berlin, Springer-Verlag, 2009, 724 p.
3. Jiang G.-S., Shu C.-W. Efficient implementation of weighted ENO schemes. *Journal of Computational Physics*, 1996, vol. 126, pp. 202–228. doi: 10.1006/jcph.1996.0130
4. Shi J., Zhang Y.-T., Shu C.-W. Resolution of high order WENO schemes for complicated flow structures *Journal of Computational Physics*, 2003, vol. 186, no. 2, pp. 690–696. doi: 10.1016/S0021-9991(03)00094-9
5. Coralic V., Colonius T. Finite-volume WENO scheme for viscous compressible multicomponent flows. *Journal of Computational Physics*, 2014, vol. 274, pp. 95–121. doi: 10.1016/j.jcp.2014.06.003
6. Bulat M.P., Volobuev I.A., Volkov K.N., Pronin V.A. Numerical simulation of regular and Mach reflection of shock

- отражения ударной волны от стенки // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2017. Т. 17. № 5. С. 920–928. doi: 10.17586/2226-1494-2017-17-5-920-928
7. Толстых А.И. О семействах компактных аппроксимаций 4-го и 5-го порядков с обращением двухточечных операторов для уравнений с конвективными членами // ЖВМ и МФ. 2010. Т. 50. № 5. С. 894–907.
 8. Shen Y.-Q., Zha G.-C. Generalized finite compact difference scheme for shock/complex flow field interaction // Journal of Computational Physics. 2011. V. 230. N 12. P. 4419–4436. doi: 10.1016/j.jcp.2011.01.039
 9. Михайловская М.Н., Рогов Б.В. Монотонные компактные схемы бегущего счета для систем уравнений гиперболического типа // ЖВМ и МФ. 2012. Т. 52. № 4. С. 672–695.
 10. Christensen R.B. Godunov Methods on a Staggered Mesh - An Improved Artificial Viscosity. Technical Report UCRL-JC-105269. 1990. 11 p.
 11. Shankar S.K., Kawai S., Lele S. Numerical simulation of multicomponent shock accelerated flows and mixing using localized artificial diffusivity method // Proc. 48th AIAA Aerospace Sciences Meeting Including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition. Orlando, USA, 2010. Art. 2010-0352.
 12. Kurganov A., Liu Y. New adaptive artificial viscosity method for hyperbolic systems of conservation laws // Journal of Computational Physics. 2012. V. 231. N 24. P. 8114–8132. doi: 10.1016/j.jcp.2012.07.040
 13. Тагирова И.Ю., Родионов А.В. Применение искусственной вязкости для борьбы с «карбункул»-неустойчивостью в схемах типа Годунова // Математическое моделирование. 2015. Т. 27. № 10. С. 47–64.
 14. Садин Д.В. TVD-схема для жестких задач волновой динамики гетерогенных сред негиперболического неконсервативного типа // ЖВМ и МФ. 2016. Т. 56. № 12. С. 2098–2109. doi: 10.7868/S0044466916120152
 15. Садин Д.В. Схемы с настраиваемыми диссипативными свойствами для численного моделирования течений газа и газовзвесей // Математическое моделирование. 2017. Т. 29. № 12. С. 89–104.
 16. Wong M.L., Lele S.K. High-order localized dissipation weighted compact nonlinear scheme for shock- and interface-capturing in compressible flows // Journal of Computational Physics. 2017. V. 339. N 15. P. 179–209. doi: 10.1016/j.jcp.2017.03.008
 17. Liska R., Wendroff B. Comparison of several difference schemes on 1D and 2D test problems for the Euler equations // SIAM Journal on Scientific Computing. V. 25. N 3. P. 995–1017. doi: 10.1137/S1064827502402120
 18. Gottlieb S., Shu C.-W. Total variation diminishing Runge-Kutta schemes // Mathematics of Computation. 1998. V. 67. N 221. P. 73–85. doi: 10.1090/S0025-5718-98-00913-2
 19. Jiang G.-S., Tadmor E. Nonoscillatory central schemes for multidimensional hyperbolic conservation laws // SIAM Journal on Scientific Computing. 1998. V. 19. N 6. P. 1892–1917. doi: 10.1137/S106482759631041X
 20. Colella P., Woodward P. The piecewise parabolic method (PPM) for gas-dynamical simulations // Journal of Computational Physics. 1984. V. 54. N 1. P. 174–201. doi: 10.1016/0021-9991(84)90143-8
 21. Woodward P., Colella P. The numerical simulation of two-dimensional fluid flow with strong shocks // Journal of Computational Physics. 1984. V. 54. N 1. P. 115–173. doi: 10.1016/0021-9991(84)90142-6
 22. Садин Д.В. TVD-схема для жестких задач волновой динамики гетерогенных сред негиперболического неконсервативного типа // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2017. Т. 17. № 5. С. 920–928. (In Russian) doi: 10.17586/2226-1494-2017-17-5-920-928
 23. Tolstykh A.I. On families of compact fourth- and fifth-order approximations involving the inversion of two-point operators for equations with convective terms. *Computational Mathematics and Mathematical Physics*, 2010, vol. 50, no. 5, pp. 848–861. doi: 10.1134/S096554251005009X
 24. Shen Y.-Q., Zha G.-C. Generalized finite compact difference scheme for shock/complex flow field interaction. *Journal of Computational Physics*, 2011, vol. 230, no. 12, pp. 4419–4436. doi: 10.1016/j.jcp.2011.01.039
 25. Mikhailovskaya M.N., Rogov B.V. Monotone compact running schemes for systems of hyperbolic equations. *Computational Mathematics and Mathematical Physics*, 2012, vol. 52, no. 4, pp. 578–600. doi: 10.1134/S0965542512040124
 26. Christensen R.B. Godunov Methods on a Staggered Mesh - An Improved Artificial Viscosity. *Technical Report UCRL-JC-105269*, 1990, 11 p.
 27. Shankar S.K., Kawai S., Lele S. Numerical simulation of multicomponent shock accelerated flows and mixing using localized artificial diffusivity method. *Proc. 48th AIAA Aerospace Sciences Meeting Including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition*. Orlando, USA, 2010, art. 2010-0352.
 28. Kurganov A., Liu Y. New adaptive artificial viscosity method for hyperbolic systems of conservation laws. *Journal of Computational Physics*, 2012, vol. 231, no. 24, pp. 8114–8132. doi: 10.1016/j.jcp.2012.07.040
 29. Tagirova I. Yu., Rodionov A. V. Application of the artificial viscosity for suppressing the carbuncle phenomenon in Godunov-type schemes. *Mathematical Models and Computer Simulations*, 2016, vol. 8, no. 3, pp. 249–262. doi: 10.1134/S2070048216030091
 30. Sadin D.V. TVD scheme for stiff problems of wave dynamics of heterogeneous media of nonhyperbolic nonconservative type. *Computational Mathematics and Mathematical Physics*, 2016, vol. 56, no. 12, pp. 2068–2078. doi: 10.1134/S0965542516120137
 31. Sadin D.V. Schemes with customizable dissipative properties as applied to gas-suspensions flow simulation. *Mathematical Models and Computer Simulations*, 2017.
 32. Wong M.L., Lele S.K. High-order localized dissipation weighted compact nonlinear scheme for shock- and interface-capturing in compressible flows. *Journal of Computational Physics*, 2017, vol. 339, no. 15, pp. 179–209. doi: 10.1016/j.jcp.2017.03.008.
 33. Liska R., Wendroff B. Comparison of several difference schemes on 1D and 2D test problems for the Euler equations. *SIAM Journal on Scientific Computing*, vol. 25, no. 3, pp. 995–1017. doi: 10.1137/S1064827502402120
 34. Gottlieb S., Shu C.-W. Total variation diminishing Runge-Kutta schemes. *Mathematics of Computation*, 1998, vol. 67, no. 221, pp. 73–85. doi: 10.1090/S0025-5718-98-00913-2
 35. Jiang G.-S., Tadmor E. Nonoscillatory central schemes for multidimensional hyperbolic conservation laws. *SIAM Journal on Scientific Computing*, 1998, vol. 19, no. 6, pp. 1892–1917. doi: 10.1137/S106482759631041X
 36. Colella P., Woodward P. The piecewise parabolic method (PPM) for gas-dynamical simulations. *Journal of Computational Physics*, 1984, vol. 54, no. 1, pp. 174–201. doi: 10.1016/0021-9991(84)90143-8
 37. Woodward P., Colella P. The numerical simulation of two-dimensional fluid flow with strong shocks. *Journal of Computational Physics*, 1984, vol. 54, no. 1, pp. 115–173. doi: 10.1016/0021-9991(84)90142-6

Авторы

Садин Дмитрий Викторович – доктор технических наук, профессор, профессор, Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, Санкт-Петербург, 197198, Российская Федерация, Scopus ID: 6602924618, ORCID ID: 0000-0001-5335-4847, sadin@yandex.ru

Authors

Dmitry V. Sadin – D.Sc., Full Professor, Mozhaisky Military Space Academy, Saint Petersburg, 197198, Russian Federation, Scopus ID: 6602924618, ORCID ID: 0000-0001-5335-4847, sadin@yandex.ru