

УДК 339.1:347.7

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

А.В. Даюб, Н.С. Куркина

В настоящее время технологический обмен превышает традиционные хозяйственные потоки товаров, услуг и капиталов. Но по-прежнему развивающиеся страны продолжают торговать технологиями, не защищенными правами интеллектуальной собственности, что сокращает доходы этих стран и замедляет темпы развития мирового рынка объектов интеллектуальной собственности (ИС). Приведены критерии целесообразности правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности на мировом рынке технологий, а также определены основные проблемы развития мирового рынка объектов ИС.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, мировой рынок объектов интеллектуальной собственности, проблемы мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Введение

Во времена развития научно-технического прогресса (НТП) производство приобрело наукоемкий характер, появились научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации, что способствовало формированию интеллектуальной собственности (ИС) и развитию законодательства об ИС.

Но не все страны равнозначно преуспевают в этой области, в настоящее время в высокотехнологичном бизнесе, как и в целом в сфере экономики, сложились три крупнейших центра – США, Западная Европа, Япония, между которыми и разворачивается основная конкурентная борьба. Промышленно развитые страны занимают ведущее место в международной торговле лицензиями (до 80% их экспорта). США являются лидером лицензионной торговли, второе место в экспорте лицензий занимают страны Западной Европы, в импорте лицензий лидирует Япония. Развивающиеся страны занимают менее 20%, что объясняется как малой емкостью их технологического рынка, так и невысоким уровнем экспортируемых технологий [1].

НТП играет важнейшую роль в человеческом продвижении и развитии. Именно он способствовал сокращению доли людей, живущих в абсолютной бедности в развивающихся странах. А в период между 1990–2000 г.г. технический прогресс в развивающихся странах (т.е. странах с низкими доходами, с дохо-

дами ниже средних и с доходами выше средних) опередил прогресс в странах с высокими доходами. Разумеется, исходный уровень технического развития в странах с более низкими доходами был, прежде всего, значительно ниже [2]. Как следствие, технологический разрыв между богатыми и бедными странами сузился, хотя и остается широким. Страны с низкими доходами лишь на четверть используют технологии, применяемые в богатых странах. Сравнительно с размерами их экономики, эти страны осуществляют относительно немного передовых нововведений.

Распространению технологий среди развивающихся стран способствовал их расширяющийся доступ к иностранным технологиям. За последние 15 лет уровень прямых иностранных инвестиций и импорт высокотехнологичных и инвестиционных товаров удвоился в процентном отношении к ВВП, отчасти благодаря контактам с высокообразованными мигрантами, проживающими за границей.

Отчасти как результат этого расширившегося доступа новые технологии, такие как сотовые телефоны, компьютеры и Интернет, в настоящее время распространяются гораздо быстрее. В начале 1900-х г.г. новым технологиям требовалось более 50 лет, чтобы охватить большинство стран; в настоящее время этот процесс занимает примерно 16 лет.

НТП произвел переворот в структуре мирового рынка объектов ИС. За последние десятилетия компании развитых стран накопили значительный опыт организации инновационной деятельности. В связи с этим возникли различные формы международных отношений при внедрении научных разработок в производство.

Сегодня ни одна страна мира не может обеспечить себе передовые позиции во всех или во многих отраслях науки и техники. Развитие международного обмена технологиями в этих условиях является основным решением. Именно для увеличения потенциала освоения и создания новых идей развивающимися и развитыми странами необходим обмен технологиями на мировом рынке.

Постановка проблемы

Основным условием, давшим начало развитию международного научно-технического сотрудничества, послужило неравномерное развитие стран в научно-технической сфере.

Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) определяет международный обмен технологиями как сделки на основе соглашений между сторонами, которые преследуют в качестве своей цели уступку по лицензии или передачу прав на промышленную собственность, продажу или любой другой вид передачи технических услуг.

По данным МВФ количество стран, обменивающихся технологиями, с 1960 г. увеличилось с 22 до 84, расширился объем ежегодных лицензионных операций, что свидетельствует о возрастающей экономической роли этой формы права на использование объектов ИС для всех участников обмена технологиями. По некоторым оценкам, в расчете на единицу затрат валютный эффект от реализации технологического ресурса на мировом рынке гораздо выше, чем экспорт обычных товаров. Технологический обмен превышает традиционные мирохозяйственные потоки товаров, услуг и капиталов. Но по-прежнему развивающиеся страны продолжают торговать технологиями, не защищенными правами интеллектуальной собственности, что замедляет темпы развития мирового рынка объектов ИС.

Ярким примером такой ситуации является Россия. Отличительной чертой российской торговли технологиями является преобладание неохраноспособных видов ИС, значительно менее ценных с коммерческой точки зрения. В экспорте технологий доминируют инжиниринговые услуги (36,4%), а также результаты исследований и разработок, не защищенные патентами (34,3%). На долю соглашений, предметами которых являлись охраняемые объекты промышленной собственности, в 2006 г. приходилось лишь 2,5% экспорта, тогда как в структуре импорта технологий эта доля достигла 42,8%. В результате средняя стоимость предмета соглашения по импорту технологий в 1,7 раза превышала среднюю стоимость соглашения по экспорту, что является признаком неэффективности торговли технологиями, усиления технологической зависимости России от зарубежных стран.

Судя по последним данным Росстата, в 2006 г. в России действовало 1900 соглашений по экспорту и 1675 соглашений по импорту технологий. Однако, несмотря на количественный перевес экспортных сделок, суммарные выплаты по импорту (1128 млн. долл.) в два с лишним раза превысили объем поступлений от экспорта технологий (533 млн. долл.), образовав отрицательное сальдо в размере 595 млн. долл. [3], что доказывает неэффективность торговли технологиями. Так, на примере России видно, как необходима правовая защита результатов интеллектуальной деятельности на мировом рынке технологий.

Целью работы является определение основных проблем развития мирового рынка объектов ИС, а также определение основных критериев целесообразности правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности на мировом рынке технологий.

Целесообразность правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности на мировом рынке технологий

Приобретение технологии на уровне предприятия способствует решению конкретных экономических и научно-технических проблем – преодолению узости научно-технической базы, недостатка произ-

водственных мощностей и других ресурсов, получению новых стратегических возможностей в развитии. Обмен технологиями на мировом рынке обеспечивается посредством экспорта и импорта технологий.

Целесообразность экспорта объектов ИС объясняется тем, что это:

- источник получения доходов;
- форма борьбы за товарный рынок;
- способ обойти проблемы экспорта соответствующего товара;
- способ установления контроля над зарубежной фирмой через такие условия лицензионного соглашения, как объем производства, участие в прибылях и т.п.;
- возможность доступа к другой технологии через «перекрестное лицензирование»;
- возможность более эффективного совершенствования объекта лицензии с участием покупателя и т.д.

Целесообразность импорта объектов ИС объясняется тем, что это:

- доступ к новшествам высокого технического уровня;
- средство экономии затрат на НИОКР, в том числе, и во времени;
- средство уменьшения расходов на товарный импорт и одновременно средство привлечения национального капитала и рабочей силы;
- условие расширения экспорта продукции, выпускаемой по зарубежным технологиям: во многих странах доля изделий, выпускаемых по лицензиям, в валютном экспорте превышает долю национальных изделий.

Анализ стран, добившихся успехов в реализации нововведений, выпуске и экспорте наукоемкой продукции, позволяет выделить некоторые типы стратегий инновационного развития.

Стратегия «переноса» заключается в использовании зарубежного научно-технического потенциала и переносе нововведений в собственную экономику. Она осуществлялась, например, в послевоенный период Японией, которая закупила у США, Англии и Франции лицензии на высокоэффективные технологии для освоения производства новейшей продукции, имевшей спрос за рубежом. На этой основе Япония создавала собственный потенциал, обеспечивший в дальнейшем весь инновационный цикл – от фундаментальных исследований и разработок до реализации их результатов внутри страны и на мировом рынке. В итоге экспорт японских технологий превысил их импорт, а страна, наряду с некоторыми другими, обладает передовой фундаментальной наукой.

Стратегия «заимствования» состоит в том, что, располагая дешевой рабочей силой и используя собственный научно-технический потенциал, страны осваивают производство продукции, производившейся ранее в более развитых странах, последовательно наращивая собственное инженерно-техническое обеспечение производства. Далее становится возможным проводить свои НИОКР, сочетая государственную и рыночную формы собственности. Такая стратегия принята в Китае и ряде стран Юго-Восточной Азии. Примером служит создание конкурентоспособной автомобильной промышленности, высокоэффективных средств вычислительной техники, бытовой электроники в Южной Корее.

Стратегии «наращивания» придерживаются США, ФРГ, Англия, Франция. На базе использования собственного научно-технического потенциала, привлечения зарубежных ученых и специалистов, интегрирования фундаментальной и прикладной науки эти страны постоянно создают новый продукт, высокие технологии, реализуемые в производстве и социальной сфере [1].

Все это определило возникновение и интенсивное развитие мирового рынка технологий, в том числе объектов ИС.

Наиболее распространенной формой передачи научно-технических знаний в настоящее время является международная торговля лицензиями. Это объясняется тем, что покупка лицензии позволяет снизить затраты на осуществление собственных НИОКР в 4–5 раз, а экономический эффект от использования зарубежных лицензий более чем в 10 раз превышает расходы на приобретение этих лицензий.

Основные проблемы развития рынка объектов ИС

Проблемы развития мирового рынка объектов ИС, как правило, основываются на проблемах внутреннего рынка стран, не принимающих или неактивно принимающих участие в обмене технологиями.

Фундаментом для развития наукоемких технологий является **образование**. Огромное значение имеет как базовое образование человека, так его последипломное образование. Для поддержания конкурентоспособности человек вынужден совершенствовать свои знания в связи с быстро изменяющимися текущими потребностями рынка труда. Известно, что количество информации удваивается каждые пять лет. Это и должно определять мотивацию каждого участника производственного и научно-технического процесса на регулярное получение новых знаний.

Концепция непрерывного образования, разработанная в развитых странах в 1970-х г.г., стала для этих стран одним из эффективных инструментов, позволяющих решать проблемы соответствия квалификации специалистов и быстро растущего уровня знаний, умений и навыков, которого требует бурный технический прогресс.

Организациям и предприятиям, желающим обеспечить высокую конкурентоспособность своей продукции и услуг, необходимо поддерживать высокий профессиональный потенциал своих кадров путем непрерывного образования.

Помимо проблем непрерывного профессионального образования, многие страны страдают от безграмотности в области ИС. Многие изобретатели не придают особого значения правовой защите своих изобретений, что, в свою очередь, вытекает в следующую проблему – **продажа незащищенной продукции**.

Очень часто случается так, что для того, чтобы выжить, нередко распродаются за рубеж бесконтрольно, по дешевке, результаты научных исследований прошлых лет, часто без авторской защиты и без объективной оценки реальной стоимости интеллектуального продукта. Нередко плодами данных сделок пользуется узкий круг лиц, на оплате труда научного персонала это, как правило, не сказывается.

Проблемой многих стран является так называемая «**утечка мозгов**». Например, в 1990–2000 г.г. произошел серьезный подрыв научно-технического потенциала России, выразившийся в резком сокращении научных учреждений, численности научных кадров, развала целых научных направлений, школ, сложившихся научных коллективов. В дальнейшем фактором данного подрыва явился обвальный спад производства (более чем в 2 раза в промышленности), особенно значительный в высокотехнологичных отраслях – приборостроении, электронике, микроэлектронике, производстве станков с ЧПУ, производстве сложной бытовой техники и др. Обвальный спад производства, с одной стороны, сопровождался резким сокращением возможностей бюджета финансировать сферы интеллектуального труда (науку, образование, культуру), с другой, – еще больше, за редким исключением, сократилась востребованность производством результатов интеллектуального труда. Сокращение ассигнований на НИОКР привело к свертыванию ряда важнейших направлений, ослабило материально-техническую базу, резко понизило оплату труда научных и инженерных кадров, что способствовало падению престижа интеллектуального труда в науке и в НИОКР. Все это стимулировало отток из страны научных и инженерно-технических кадров. В середине 90-х г.г. ежегодный отток только научных кадров составлял 5–6 тыс. человек. Кроме того, утечка мозгов происходит за счет выезда за рубеж на временную работу на конкурсной основе. Примерно 10–15% из этого контингента там остается навсегда. Причем, в первую очередь страну покидают высококвалифицированные кадры наиболее важных для современного наукоемкого производства профессий. С 1990 г. Россию покинули 80% математиков и 50% физиков [4]. Таким образом, **увеличивается концентрация научных работников в развитых странах**, в странах, мотивирующих своих граждан к интеллектуальной деятельности.

Важным фактором, определяющим как состояние науки, так и изобретательства для некоторых стран, является крайне **низкая инновационная активность реального сектора**, которая чревата не только отставанием в технологическом обновлении производства, но обрекает науку быть в угасающем состоянии. В России используется менее 2% действующих патентов, в Японии – 95%, в США – 62%. В настоящее время в России только одно из 500 запатентованных изобретений находит применение в промышленности. В свете этого, каким бы совершенным не был сформированный правовой институт ИС, реальное положение исследователей и изобретателей будет оставаться весьма плачевным, если спрос на продукт их интеллектуальной деятельности будет отсутствовать.

Конечно же, основной международной проблемой остается **нелегальная передача технологий** – это и промышленный шпионаж, и техническое пиратство. Среди наиболее распространенных злоупотреблений эксперты отмечают недобросовестную регистрацию товарных знаков, нарушение патентных прав, использование товарных знаков, похожих до степени смешения с известными мировыми брендами и т. п. Одной из главных проблем в последнее время стало производство и распространение контрафактной продукции, прежде всего авторских произведений на электронных носителях. По мнению экспертов, процент контрафактной продукции на рынках западных стран составляет в среднем 15%, в странах бывшего СССР – около 60%, а по некоторым категориям товаров (CD/DVD) около 90%. Именно контрафактная продукция является причиной колоссальных убытков и уменьшения объемов операций на мировом рынке объектов ИС. Наличие эффективной правовой охраны ИС признано важным условием динамичного развития экономики любой страны, поскольку правильная государственная политика в этой области является стимулирующим фактором подъема интеллектуальной деятельности.

Также одной из основных проблем отсталости большинства развивающихся стран на рынке объектов ИС является **отсутствие инвестиций** в НИОКР. Развивающиеся страны в основном импортируют, но не создают технологии, поскольку в них не развито или слабо развито венчурное финансирование. Финансирование в научно-исследовательскую деятельность развивающихся стран – дело особо рискованное. Но в последнее время наметилась тенденция притока частного капитала в страны с низким уровнем доходов.

На мировом рынке технологий главными субъектами выступают транснациональные компании (ТНК), в которых происходит совместное использование результатов НИОКР материнскими и дочерними компаниями, в результате чего мировой рынок технологий развит лучше национального. Около 2/3 мирового технологического обмена приходится на внутрифирменный обмен ТНК. Более 60% лицензионных поступлений промышленно развитых стран приходится на долю внутрикорпорационных поступ-

лений (в США – 80%). Крупнейшие ТНК сосредотачивают исследования в своих руках, что способствует **монополизации мирового рынка технологий** (уровень монополистического контроля 89–90%). Технологический разрыв между странами, находящимися на разных ступенях экономического развития, определяет минимум двухуровневую структуру рынка технологий: высокие технологии, обращающиеся преимущественно между промышленно развитыми странами; средние и низкие технологии могут быть новыми для рынка развивающихся и трансформирующихся стран и предметом технологического обмена между ними.

Заключение

Мировой рынок технологий способствует интеллектуализации мировой экономики в целом. Экспорт технологий, защищенных правами ИС, способствует увеличению доходов, а импорт – доступу к новшествам высокого технического уровня и экономии затрат на НИОКР. Но, несмотря на это, многие страны, особенно развивающиеся, продолжают осуществлять операции на мировом рынке технологий, пренебрегая правами ИС, что снижает темпы развития мирового рынка объектов ИС. По мнению авторов, основными причинами такого поведения участников рынка является их безграмотность в области ИС. Главными проблемами развития мирового рынка объектов ИС можно назвать взаимоотношения между развитыми и развивающимися странами: высокие технологии, в основном, вращаются среди развитых стран, а средние и низкие – среди развивающихся. Правительства развивающихся стран не способны мотивировать своих научных работников, что способствует оттоку кадров в развитые страны, а это, в свою очередь, приводит к высокой концентрации технологических ресурсов в небольшом числе государств.

Большой проблемой, например, для России является низкая востребованность запатентованных изобретений в реальном секторе, что стопорит процесс развития других наукоемких изобретений в стране.

Глобальной проблемой остается контрафакт результатов интеллектуальной деятельности, возможно, наиболее действенным способом решения этой проблемы может служить эффективная правовая охрана ИС и более жесточенные меры наказания.

Литература

1. Центр дистанционных образовательных технологий. Любецкий В.В. Мировая экономика (учебно-методический комплекс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook006/book/index/index.html?go=part-011*page.htm, свободный. Яз. рус. (дата обращения 17.01.2011).
2. Бэрнс Э. Преодоление технологического разрыва // Финансы & развитие. Ежеквартальный журнал Международного валютного фонда. – 2008. – № 2. – С. 46–47.
3. «Группа восьми» в цифрах. 2009: Стат. сб.– М.: Росстат Г90,. 2009. – 131 с.
4. Иванов М.Ю., Иванова Р.К. Становление института интеллектуальной собственности в России / Сборник АКДИ. – 2001.

Даюб Анастасия Викторовна – Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, кандидат философских наук, доцент, anastasiya.dayub@gmail.com

Куркина Наталия Сергеевна – Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, студент, gav-kitten@yandex.ru