

УДК 330.101.54

СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЭКОНОМИКИ И НОВЫЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

В.И. Подлесных

Проанализированы системные причины кризиса экономики, его природа и причины. Показана неадекватность доминирующей организационно-управленческой доктрины содержанию системного кризиса и концепции устойчивого развития российской экономики. Обоснована необходимость новых подходов, методов, механизмов и моделей для разработки адекватной модернизационной политики. В качестве теоретических основ новой организационно-управленческой концепции устойчивого развития предпринимательских структур рассмотрен синтез положений теории организации и управления, экономической теории, теории технологических нововведений и синергетики. Рассматривается содержание, движущие силы и модель теории синергетического развития предпринимательских структур, ориентированной на синергетические технологии и формирование синергетических эффектов.

Ключевые слова: системный кризис, предпринимательская структура, организация, самоорганизация, управление, взаимосвязь механизмов управления и самоорганизации.

Введение

В условиях системного кризиса важнейшими задачами управления предпринимательскими структурами (ПС) с точки зрения повышения эффективности их работы являются:

- определение характера и содержания необходимых системных изменений;
- замена существующей организационно-управленческой парадигмы на синергетическую модель развития предпринимательских структур;
- разработка новых подходов, методов, механизмов и моделей взаимодействия всех участников бизнес-процессов.

Для России переход на новую экономическую парадигму – вопрос жизненной необходимости. Нужна стратегия, ориентированная на синергетические технологии, на получение синергетических эффектов.

Системный кризис экономики, его природа, характеристика и причины

За последние десять лет в России имели место два экономических кризиса – в 1998 г. и 2008 г. После каждого кризиса экономика страны в течение трех-четырёх лет выходит на докризисный уровень развития. Потери России в ходе глобального экономического кризиса 2008–2009 г.г. – самые высокие среди 20 крупнейших стран мира и составляют 40% ВВП страны. При этом ухудшается структура экономики, происходит ее деиндустриализация и усиливается технологическое отставание. По показателям, характеризующим «качество жизни», Россия перешла с 33 (1990 г.) на 69 место.

Лежащие в основе доминирующего в экономике представления о том, что развитием движет конкуренция, привели человечество на грань биологической, климатической, экологической, экономической катастрофы и коллапса [1]. В начале 90-х г.г. Россия находилась в точке бифуркации. Необходимо было сделать выбор, подтолкнув развитие экономики в нужном направлении. И выбор был сделан в направлении либерализации экономики с ориентацией на принцип «рынок все отрегулирует». Правительство отказалось регулировать многие процессы в сторону экономического развития. Это привело к тому, что хаос стал не уменьшаться, а нарастать, что вернуло нашу экономику снова в точки бифуркаций (1998 г., 2008 г.). Высокое состояние хаоса потребовало значительного времени и больших затрат для возврата к упорядоченному состоянию. И мы снова оказались перед необходимостью искать выход из состояния тупика, хаоса, неупорядоченности в сторону упорядочения посредством новых подходов, методов, механизмов и моделей развития.

Все это свидетельствует о том, что экономика России за последние 20 лет находится в системном кризисе, который характеризуется следующими особенностями:

- усиливается технологическое отставание от передовых стран;
- экономика России невосприимчива к инновациям, к институтам развития, к саморазвитию на базе современных механизмов;
- имеет место деиндустриализация, стагнация и депрессия экономики;
- социально-экономическое развитие страны сопровождается сокращением численности населения, растущей безработицей, преступностью, коррупцией, деградацией экономики;
- проблемы стратегии, прогнозирования, эффективности развития и многие другие в условиях неопределенности и сложности, хаоса и глобальных кризисов не могут быть описаны и объяснены традиционными теориями организации и управления.

С.Ю. Глазьев объяснил циклический характер развития экономики через смену технологических укладов. Системная причина кризиса 2008 г. состоит, во-первых, в том, что потенциал развития отраслей V технологического уклада, связанного с микроэлектроникой, компьютерами, программным обеспечением, телекоммуникациями был упущен в нашей стране, во-вторых, потенциал развития отраслей V тех-

нологического уклада в большой степени исчерпан, а отрасли появившегося VI уклада к вложению денег пока не готовы [2]. Ядро нового VI технологического уклада составляет трио – нано-, био- и инфотехнологии. Именно эти технологии и будут определять глобальное экономическое развитие в ближайшие десятилетия XXI в. Это прежде всего, наноэлектроника, молекулярная и нанофотоника, наноматериалы, в том числе оптические, нанотехнологии, технологии виртуальной реальности, робототехника, новая медицина, новое природопользование. Таким образом, кризис – это период, когда в развитии технологического уклада произошли принципиальные количественные и качественные изменения, а в предпринимательских структурах адекватные процессные и структурные сдвиги не произведены в силу ряда причин.

Для понимания природы кризиса необходимо рассмотреть характер и содержание системных изменений, которые необходимо провести в данной предпринимательской структуре. В первую очередь эти изменения должны произойти в отношении процессных и структурных сдвигов по следующим направлениям: техническим, технологическим, организационным, управленческим, экономическим и социальным.

Главная причина кризисов 1998 г. и 2008 г. заключается в том, что нам не удалось подойти к разработке антикризисных мер системно, с ориентацией на долгосрочную перспективу. Кризисы, с которыми мы столкнулись – это, прежде всего, системные, структурные кризисы, которые предполагают комплексность и инновационность модернизационных усилий на всех уровнях управления экономикой. Только в этом случае можно получить устойчивые долгосрочные результаты.

Системный кризис развития экономики в последние 20 лет свидетельствует о неадекватности доминирующей организационно-управленческой доктрины. Ярким подтверждением такого положения является невосприимчивость экономики России к инновациям, институтам развития, к саморазвитию на базе современных подходов, методов и моделей, ее стагнация и депрессия. Все это требует поиска новых альтернатив эффективности развития как экономики в целом, так и составляющих ее предпринимательских структур. Следовательно, сам глобальный экономический кризис поставил перед экономической наукой вопрос о самодостаточности ее в своих теоретических основаниях.

Масштаб и глубина последних кризисов оказались для всех неожиданностью – эта катастрофа показала нам, что экономике угрожает опасность, непредусмотренная нашими прежними теориями. Кризис экономики – это, по сути, кризис умственного развития человечества, который начинается с кризиса знаний. Отсюда следует вывод о том, что для освобождения от традиционных, консервативных концепций в экономическую науку необходимо ввести новые понятия, сформулировать новые подходы, методы, модели и механизмы, позволяющие лучше отобразить и понять изменяющуюся реальность с ее возрастающими рисками, энтропией, неопределенностью, которые бы обеспечили системное единство технологических, экономических и социальных процессов организации, управления и самоорганизации.

Теория синергетического развития – новый методологический подход к развитию предпринимательских структур

В июне 2004 г. в Москве, на прошедшей Первой международной научно-практической конференции с участием ведущих специалистов по самоорганизации и синергетике «Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления», синергетика названа тем наиболее перспективным методологическим подходом, овладение которым рассматривается как наиболее инновационное направление в науке, как средство вывода России на передовые позиции.

Синергетика исходит из следующего мировоззренческого представления: «Мир – это постоянное развитие, вечная неустойчивость, а периоды стабилизации – лишь краткие моменты на этом пути» [3]. Экономическое развитие – это усложнение структуры системы, накопление количества, переход на новое качество, появление новых свойств и т.д. Более того, развитие не может пониматься как повышение устойчивости. Развитие – это постоянное изменение соотношений «устойчивость–неустойчивость», «стабильность–нестабильность». Синергетика уравнивает в статусе хаос и порядок, детерминизм и случайность, устойчивость и неустойчивость, стабильность и нестабильность. Синергетическая модель развития является на сегодняшний день наиболее обобщающей и наиболее эвристически плодотворной объяснительной моделью, описывающей взаимопереходы порядка и хаоса в эволюции систем, в том числе и предпринимательских структур.

Экономическая синергетика исходит из признания нелинейности, необратимости и неравновесности экономического развития любых систем, в том числе предпринимательских структур. Переходы слабых отклонений (флуктуации хаоса) в сильные (флуктуации инноваций) и критические отклонения от равновесия (флуктуации бифуркаций) обретают способность приводить систему в крайне неустойчивое состояние, переводить ее в новое качество и таким образом, создавать новые структуры. Так проявляется сущность развития через взаимодействие хаоса и порядка. Преобладающее состояние систем в условиях самоорганизационного развития – это трансформационные переходы слабых флуктуаций в сильные, с сильных в критические, критических в бифуркационные и катастрофические [3].

Синергетическая модель развития ориентируется на ускоренное развитие, прорыв через формирование в системах синергетических эффектов, на создание новых товаров, новых рынков, новой экономической среды. Умение формировать и реализовывать синергетические эффекты рассматривается в синергетическом менеджменте как высшая компетенция, которой должен обладать менеджер XXI в.

Устойчивое функционирование и развитие предпринимательских структур уже не может быть в достаточной мере объяснено сложившимися классическими представлениями о его природе. Наука переживает системно-парадигматический кризис. На смену существующей организационно-управленческой парадигме, которая показала свою несостоятельность в условиях ускоренного развития и особенно в условиях кризиса, приходит синергетическая парадигма, позволяющая объяснить такие сложные нелинейные процессы, как кризис, развитие, рецессии, синергетический эффект развития и т.д.

Равновесие и обратимость не являются законами всеобщего развития. Более того, сегодня мир устроен так, что неравновесие, необратимость – источники развития ПС. Технология синергетического развития – технология прорыва и нелинейного развития, в которой задачи управления решаются с ориентацией не на стабильность, консервацию устойчивости, а на создание внутрисистемных механизмов развития. Нелинейная синергетическая парадигма делает понимание траектории развития ПС в целом более полным и реалистичным. Она позволяет глубже проникать в природу развития ПС. Речь идет о том, что наряду с классическим представлением об экономическом (циклическом) развитии формируется принципиально новый подход к описанию неустойчивой, нелинейной динамики процессов, который получил название теории синергетического развития.

Синергетическое развитие определяется:

- нелинейностью бизнес-процессов;
- высоким темпом реализации инноваций;
- акцентом на приоритет самоорганизации;
- усилением взаимодействия управления и самоорганизации;
- ориентацией управления на формирование синергетических эффектов, обеспечивающих переход систем в новый ускоренный темп.

Движущими силами синергетического развития предпринимательских структур являются:

- ориентация на сотрудничество и интеграцию;
- переход на новую технику, формирование новой технологической основы;
- структурные преобразования;
- согласованное взаимодействие таких классических категорий, как организация, самоорганизация, самоуправление и управление, с ориентацией на взрывные синергетические эффекты;
- постоянная ориентация на инновации, обучение и ротацию персонала в целях создания творческих коллективов, способных к генерации новых идей;
- увеличение разнообразия числа элементов и связей между ними, усложнение отношений между элементами, перераспределение связей между ними;
- перераспределение мощностей отрицательной и положительной обратных связей с ориентацией на усиление роли положительной.

Теория синергетического развития – это универсальная теория развития, применимая к разным системам и открывающая для них новые возможности. В частности, открывается возможность исследовать не только эволюционные взаимодействия частей ПС, траектории ее развития, но и нелинейные синергетические эффекты, способные созидать и разрушать, ускорять и замедлять развитие [4].

Предпринимательские структуры в России нуждаются в ускоренном развитии. Ускоренное развитие возможно на базе формирования положительных синергетических эффектов по модели перехода с мягкого резонансного управления на модель самоорганизации. Ускоренное развитие ПС требует коллективных, согласованных действий на всех уровнях, т.е. синергетики. Для России переход на новую экономическую парадигму – вопрос жизненной необходимости. Отставание России от ведущих стран в экономическом развитии настолько велико, что нужны масштабные действия, основанные на смелой синергетической парадигме. Синергетика – это наука о развитии. Нужна стратегия, ориентированная на синергетические технологии, на получение синергетических эффектов, а не на прирост ВВП. Именно таким должен быть ответ России на отставание в развитии.

Заключение

Как уже отмечалось, главная причина кризисов 1998 г. и 2008 г. заключается в том, что нам не удалось подойти к разработке антикризисных мер системно, с ориентацией на долгосрочную перспективу. Кризисы, с которыми мы столкнулись, это, прежде всего, системные, структурные кризисы, которые предполагают комплексность и инновационность модернизационных усилий на всех уровнях управления экономикой. А это возможно только благодаря разработке новых методов, механизмов и моделей взаимодействия всех участников бизнес-процессов и реализации идей системно-синергетического подхода.

Литература

1. Кузнецов Б.Л. Синергетический менеджмент в машиностроении: Учебное пособие. – Набережные Челны: КамПИ, 2003. – 207 с.
2. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВлаДар, 1993. – 30 с.
3. Кузнецов Б.Л. Моделирование синергетических систем в экономике. – Набережные Челны: КГИЭА, 2008. – 151 с.
4. Кузнецов Б.Л. Основы теории синергетического развития. – Набережные Челны: КГИЭА, 2007. – 217 с.

Подлесных Виктор Иванович – Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, кандидат экономических наук, профессор, mng@mail.ifmo.ru